

Секция 4:

Приоритетные направления развития и экономика современного мегаполиса

*Уфимцева Галина Анатольевна*


## СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА КРУПНОГО ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

*Ufimtseva G.*

## SOCIAL DESIGN AND DEVELOPMENT OF THE HISTORICAL CENTRE OF THE CITY OF FEDERAL SIGNIFICANCE

ФГАОУ ВПО «Уральский Федеральный Университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, Россия

23-24 апреля 2014 года  
Екатеринбург



**Ключевые слова:** охрана, наследие, застройка, исторический, центр, город, управление, изменения.

**Keywords:** protection, of heritage, stand construction, historical, center, city, office, changes.

Современный крупный город – это не только сугубо территориальное образование. Такой город является важным фактором развития человеческой цивилизации и гражданского общества. Об этом свидетельствует история, начиная с древних времен и заканчивая нашим временем. Города также оказывают большое влияние на экономику региона и страны в целом.

Социокультурным ядром крупного города является его исторический центр как специфическая социальная и территориальная структура, поскольку именно здесь сосредоточены все основные социально-экономические интересы и проблемы, присущие крупному городу в целом.

Проблемы сохранения и развития исторического центра города исследованы в отечественной литературе достаточно поверхностно, лишь в общих чертах (да и то в большей мере в градостроительном, а не в социальном аспекте).

Вместе с тем современная застройка исторического центра крупных городов оценивается далеко неоднозначно и общественностью, и жителями самого города. Не остался в стороне в этом отношении и Екатеринбург, где также звучит неоднозначная оценка произведенной современной застройки центра города, и в средствах массовой информации регулярно возникают темы о разрушение исторических зданий, на месте которых планируется строительство новых.

По нашему твердому убеждению, необходимо осмотрительно относиться к каким-либо нововведениям, производимым в центре города. И здесь существует множество аспектов. В политическом аспекте города является тем местом, где функционируют высшие органы власти – законодательные, исполнительные и судебные, т. е. они являются центрами управления, обеспечивая политическую устойчивость и региона, и страны.

В социально-культурном аспекте крупные города являются центрами общения, где сосредотачивается научная элита страны, расположена система образовательных учебных заведений, институты культуры и искусства и т.д.

Вот почему важно сохранение исторического центра города и в архитектурном, и в общекультурном значении. Это наше историческое и культурное наследие.

Управление изменениями, создающими возможные угрозы для исторических центров крупных городов, представляется сложной задачей. Эта сложность связана с тем, что органы государственной власти и местного самоуправления, градостроители, инвесторы, строители,

собственники земельных участков и недвижимости нередко стремятся создать новое, не утруждая себя оценкой того, насколько оно по красоте, надежности, создаваемой среде жизнедеятельности, уступает старому. Да и коммерческие интересы часто превалируют над интересами общественными. Отсюда возможные угрозы историческим центрам крупных городов, которые заключаются в том, что их территории видоизменяются, становясь средой жизнедеятельности с меньшей комфортностью и большей напряженностью для проживающих на них людей, а сами они теряют свой неповторимый для каждого города облик, складывающийся веками.

В целях преодоления подобного положения вещей, в современный период, на наш взгляд, крупному городу необходимо иметь не только стратегический план развития города, но и Концепцию социального управления процессом развития исторического центра, в разработке которой должны участвовать не только инженеры, строители и проектировщики, городские власти, но также гуманитарии, научное и экспертное сообщество города.

Территориальные зоны, расположенные в центре городов связаны, с одной стороны, с высокой рентабельностью вложений в застройку исторического центра и, с другой стороны, отсутствием законодательства, регулирующего эти процессы, отсутствием или неразвитостью институтов культурной экспертизы и защиты объектов культурно-исторического наследия.

Управление изменениями в развитии исторических центров требует обоснованного учета всего ценного с позиций законодательства об охране культурного наследия, а это, как известно, не только исторические памятники, а и элементы среды, их окружающей, во взаимосвязи и взаимодействии.

Целесообразно, чтобы общественные слушания, которые имеют пока только рекомендательный характер, в отношении территорий центра города носили бы обязательный характер, с тем, чтобы превалировали над коммерческими интересами общественные интересы.

А в целом, основная идея – это создание открытой, понятной правовой системы управления.

#### Библиографический список

1. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984.
2. Лавров В.А. Реконструкция крупных городов (методическое пособие). М., 1972.
3. Лежава.И. Будущее города /Илья Лежава/Проект Россия – М.,2010-№58-С.205-209
4. Репин Ю.Г. Пространственный город теория и практика. К.,2009.
5. Сериков А.А. «Управление развитием исторического центра крупного города: методологические аспекты». Н.Новгород, 2005.
6. Сериков А.А. «Социальные технологии в управлении развитием исторического центра крупного города». Н.Новгород, 2006.